

9.2.'17 tarihli KHK ve 65/A, 1.4.'17 tarihli UDHB Tebliğine göre:

Özel Otomobillere Kış Lastiği zorunlu mu?

Kış Lastiği Zorunluluğu 2017(65/A x Tebliğ)

65/A ve Tebliğ.....: Eşya ve Yolcu taşıyan = **Ticari** Otomobil dahil.....OK
65/A.....: Eşya ve Yolcu taşımayan = **Özel** Otomobil hariç.....OK
~~Tebliğ.....: Eşya ve Yolcu taşımayan = **Özel** Otomobil dahil?~~
65/A'da "dahil": Eşya ve Yolcu taşıyan = **Ticari** araçlar (Römork dahil).....OK
"hariç": Eşya ve Yolcu taşımayan = **Özel** Oto, Askerî, Motosiklet, TarımOK
"Lastik" : Kış Lastiği = 3PMSF  (Üç Tepeli Dağ içinde Kar Tanesi).....OK

Tebliğ'de "hariç": Askeri araç, Motosiklet, **Römork** ve Tarım Traktörleri.....?
"dahil" : ~~Özel Otomobil~~ ve Ticari Taşıtlar (**Römork hariç**).....?
"Lastik": 3PMSF  ve/veya M+S?

II.Seviye: 25 Eylül 2017

Tebliğ ≠ 65/A

65/A: 9 Şubat tarihli KHK/687 ile 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununa Kış Lastiği için yapılan ekleme
Tebliğ: 1 Nisan 2017 tarihli Kış Lastiği Kullanma Zorunluluğu ile ilgili Usul ve Esaslar hakkında Tebliğ

Kışlastiği.com

Kış Lastiği ile ilgili Kanun (65/A) ve 1 Nisan 2017 UDHB Tebliği arasındaki farklılıklar ekteki tablodadır:

- 1) Temel sorun kanundaki "Eşya ve Yolcu taşıyan araçlar" tanımının Ticari araçları işaret etmesi. Ticari olan Otomobil dahil, özel otomobil hariç.
- 2) 65/A'da "Römorklar hariç" diye bir tanım olmadığı halde tebliğde hariç tutulması kanunla çelişkili.
- 3) 65/A'da "Kış Lastiği" denildiği için akıllara sertifikalı Üç Tepeli Dağ İçinde Kar Taneli (3PMSF) lastikler geliyor. Tebliğde ise sertifikasız M+S lastiklerinin Kış Lastiği tanımına alınması kanuna aykırı.

31 Temmuz 2012 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan Trafik Güvenliği Stratejisi Eylem Planı içinde yer alan "2015 yılı sonuna kadar 2918 sayılı Trafik Kanununa Kış Lastiği tanımının yer alması" hedefine 2012'de yayınlanan UDHB Kış Lastiği Yönetmeliği ile Ticari Araçlara Kış Lastiği zorunluluğu getirilerek büyük oranda yaklaşılmıştı. Hedef ile ilgili nihai adım 9 Şubat 2017'de KHK/687 ile atıldı. Ancak ne yazık ki, 2012 yılındaki UDHB yönetmeliği kopya edildiği için 2918 sayılı Trafik Kanuna eklenen 65/A maddesinde "Yolcu ve Eşya taşımalarında kullanılan araçlar" yani Ticari Araçlarla ilgili kavramlar yer aldı. Sonuç olarak ne yazık ki özel araçlar için Kış Lastiği zorunluluğu yok.

Tebliğin kanunla çelişmesi hukuksal sorunlar doğuracaktır. Acilen 65/A'ya müdahale yapılması gerekir. Ya da tebliğ revize edilip özel otomobilleri dolaylı olarak dahil eden görüntüden kurtarılmalı.

65/A'da özel otomobilleri de Kış Lastiğini kapsamına alınacak düzenleme sonrası değiştirilirse UDHB tebliğinde şu noktalara dikkat edilmeli:

- 1) TIR'ların römorklarına (kademeli bir geçişle örneğin her sene bir dingile daha takılması üç senede üç dingile) M+S veya 3PMSF lastiği zorunlu olmalı,
- 2) Şehirlerarası otobüslere, Bolu'nun doğusuna gidecekler, 3PMSF lastiği tüm dingillerde zorunlu olmalı,
- 3) Denetimleri kolaylaştırmak için Şehirlerarası Otobüslerden başlayarak tüm araçlara kademeli şekilde "Kış Lastiği Denetim Belgesi" zorunlu olmalı. Bu belge Kaza Tespit Tutanağına eklenmeli,
- 4) Denetimleri kolaylaştırmak için Lastiklerin yanaklarındaki M+S ve/veya 3PMSF sembolleri beyaz boya ile boyanmalı,

2918 sayılı kanuna 65/A maddesiyle Kış Lastiği tanımı ve zorunluluğu girdiği için Sigortalar bu kıştan itibaren şartları sağlamayan araçlara tazminat ödemeyecek veya hasarı araç sahibine rücu edecektir.



KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME

OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA BAZI DÜZENLEMELER YAPILMASI HAKKINDA KANUN HÜKMÜNDE KARARNAME

Karar Sayısı: KHK/687

MADDE 2 – 13/10/1983 tarihli ve 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanununa 65 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki 65/A maddesi eklenmiştir.

“Kış lastiği zorunluluğu

MADDE 65/A – Yolcu ve eşya taşımalarında kullanılan araçların kış lastiği kullanmaları, illerin hava ve iklim şartlarına göre Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından yılın belirli dönemi için zorunlu tutulur. Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı bu yetkisini valiliklere devredebilir. Bu madde hükümleri çerçevesinde araçları denetlemeye Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının yetkilendirdiği Bakanlık personeli ile Emniyet Genel Müdürlüğü, Jandarma Genel Komutanlığı, Gümrük ve Ticaret Bakanlığının sınır kapılarındaki birimleri ve belediyelerin denetim birimleri yetkilidir. Bu maddede düzenlenen yükümlülüğe uymayan aracın işletenine **625 Türk Lirası** tutarında bu maddede belirtilen görevlilerce idari para cezası verilir ve bu araçların lastiklerini uygun hale getirebilecekleri en yakın yerleşim birimine kadar gitmelerine denetimle görevli olanlar tarafından izin verilir. Bu maddede belirtilen idari para cezasının tutarını azaltmaya ve iki katına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkilidir. Bu maddeye ilişkin usul ve esaslar Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından belirlenir.”

www.kislastigi.com

Kışlastigi.com

Bremsen auf Schnee

50 km/h bis Stillstand, 12t unbeladener Sattelzug



Continental Winterreifentest auf Continental Reifen, Arvidsjaur 2011
Quelle: © 2011 Continental

Continental

Kış Lastiği Denetim Belgesi

Kış Lastiği Denetim Belgesi Açık Hali

TAŞIT BİLGİLERİ		2012 - 2013 KIŞI	
Marka:		Taşıt Sınıfı:	
Model:			
Plaka:			
Taşıya Edilen Hava Bas. (Bar)			
LASTİKÇİ BİLGİLERİ		Taşıt Plakası:	
Firma İsmi:			
Firma Adresi:			
Firma Telefonu:			
Belge Kodu:			
Numarası:			
Tarih:			
Kapı ve İnce (İnce):			
Denetim Kılavuzu		4 - Hasarsızlık durumunu açıklamak için	
1 - Lastik üzerinde Kış Lastiği Logosu bulunmalıdır.		hasarlı kabul edilen durumlar açıklanır ; - Yanakta balon, - Yanakta kesik, - Sirtta deformasyon / sirtta yara, - Parça kopmuş, - Veya diğer hasarlar olmaması durumunda, lastikler hasarsızdır.	
		5 - Takılan lastiklerin ebatları, hız	
2 - Lastik diğ derinliği 4 mm'den az olmamalıdır.		sınıfları ve yük sınıfları taşıtın üreticisinin belirlediği değerin dışına olmamalıdır.	
3 - Lastik basıncı, taşıt için önerilen basıncı olmalı ve yol alacağı soğuk yollarının sıcaklığında iken ölçülmelidir, eğer kapalı ve sıcak bir alanda ölçülür ise taşıt yola çıktığı zaman, lastik içindeki havanın basıncı 1-2 psi düşebilir.			

www.kislastigi.com

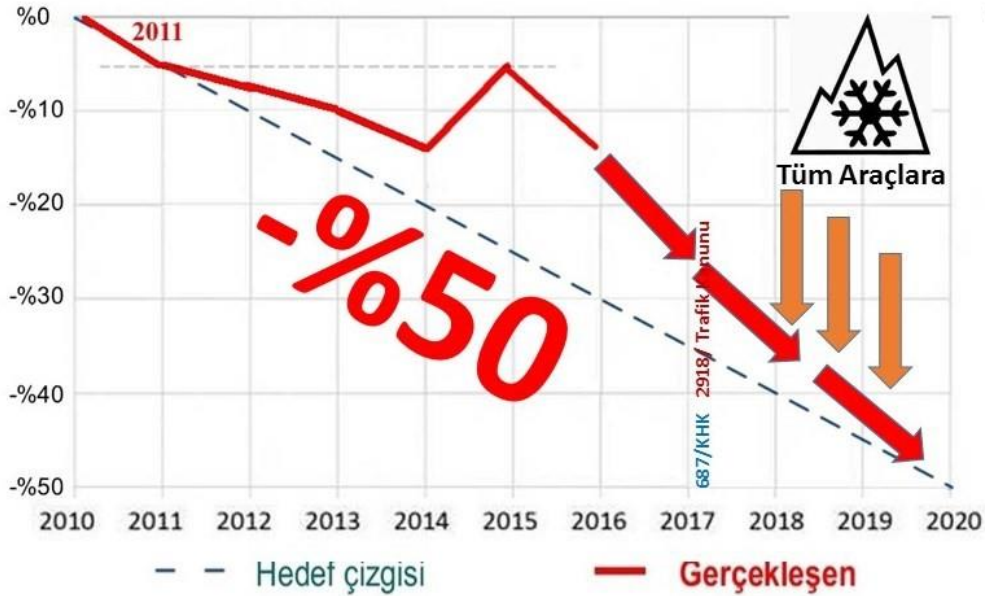
FRENTEKNİK
OTOMOTİV SAN. ve TİC. LTD. ŞTİ.

“Kış Lastiği Denetimi” Kolay Olmalı



2012 - 2013 KIŞI
Taşıt Sınıfı

Taşıt Plakası :



TRAFİKTE 2020 H

2010 yılında 4045 kişi kaza yerin

2015 yılında 3831 hedef 3033 id

2016 yılında 3493 hedef 2831 id

2020 yılında hedef 2022 (%)



<https://www.facebook.com/groups/trafikkazalarinionle>



Resmi Gazete / 31.07.2012

TRAFİK GÜVENLİĞİ EYLEM PLANI



KONU	SORUMLU KURULUŞLAR	Mevcut Durum	2015	2020
Lastik Denetimi	İçişleri Bakanlığı (Emniyet Genel Müdürlüğü)	Karayolları Trafik Kanununda kış lastiği kullanma zorunluluğu bulunmamaktadır.	Kış lastiği kullanımının mevsim ve bölge koşulları çerçevesinde zorunlu hale getirilmesi ve denetimlerin yapılması, kış lastiği kullanımının yeterli olduğu koşullarda zincir takma zorunluluğunun kaldırılması hedeflenmektedir.	2015 yılına göre lastik denetimi yapısının %50 oranında artırılması hedeflenmektedir.

Mevcut durum: Karayolu Trafik Kanunu'nda **Kış Lastiği** kullanma zorunluluğu yok.

Hedefler / 2015:

1) Kış Lastiği kullanımının Mevsim ve Bölge koşulları çerçevesinde **zorunlu hale getirilmesi** ve denetimlerin yapılması.

2) Kış Lastiğinin yeterli olduğu koşullarda **Kar Zinciri** takma zorunluluğunun kaldırılması.

Sorumlu Kuruluş: İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü

Kislastigi.com

TRAFİKTE **2020** HE

Otomobillere zorunlu değil ama...

OTOYAŞAM

Emre
ÖZPEYNİRCİ

eozypeynirci@hurriyet.com.tr

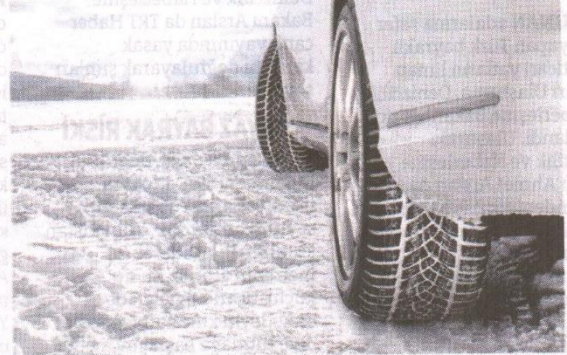
'Kış lastiği zorunlu mu değil mi?" başlıklı dünkü yazım sonrasında Hürriyet Ankara Büro'dan Hacer Boyacıoğlu Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na konuyla ilgili kanışıklığı sordu. Ulaştırma Bakanlığı yetkilileri de kış lastiği konusunda kendileri açısından bir kanışıklık olmadığını belirterek, çıkan düzenlemeler kapsamında sadece ticari araçlara yönelik bir kış lastiği zorunluluğu bulunduğunun altını çizdiler. Yetkililer bunun dışında özel araçlara yönelik bir kış lastiği zorunluluğunun bulunmadığını ifade ettiler.

Bu açıklama 1 Nisan'da yürürlüğe giren ve kafaları karıştıran tebliğdeki ifadelerin de yanlış anlaşıldığını ortaya

koydu. Çünkü 'Kış lastiği kullanma zorunluluğu ile ilgili usul ve esaslar hakkındaki tebliğ'de şu ifadeler yer alıyordu: "Eşya ve yolcu taşımak amacıyla ülkemiz karayollarında seyreden ve Emniyet Genel Müdürlüğü tarafından tescil

edilmiş olan motorlu araçlar ile yabancı plakalı araçların kış lastiği kullanma zorunluluğuna ilişkin usul ve esasları kapsar. Bu tebliğ lastik tekerlekli traktörleri, iki ve üç tekerlekli taşıtlarla yapılan taşımaları, römork ve yarı römorkları ile Türk Silahlı Kuvvetlerine ait taşıtlarla ve bunların römorklarıyla yapılan taşımaları kapsamaz.

Ülkemizde tescil edilmiş olsun veya olmasın, şehirlerarası karayollarında yolcu ve eşya taşımalarında kullanılan taşıtlarda her yılın 1 Aralık ile takip eden yılın 1 Nisan tarihleri arasında kalan dört aylık dönemde kış lastiği kullanılması zorunludur. İl sınırları içerisinde, kış lastiği uygulaması yapıp yapılmayacağı ortalama



yerel sıcaklıklar dikkate alınarak ilgili valiliklerce belirlenir ve gerekli duyurular yapılır. Kamyon, çekici, tanker ve otobüs türü araçların tahrikli dingilleri üzerindeki tüm lastiklerinin; kamyonet, minibüs ve otomobillerin tüm lastiklerinin; ayrıca seyir esnasında değiştirilmek zorunda kalan lastiklerin yerine takılacak lastiklerin kış lastiği olması zorunludur."

Tebliğin hazırlanmasına katkıda bulunan Ankara Ticaret Odası (ATO) yetkilileri ise otomobillerde zorunluluğun sadece şehir içinde olmadığını şehirlerarası yollarda ise kış lastiği takmanın zorunlu

olduğunu söyleyerek kafaları iyice karıştırdı. ATO yetkilileri Türkiye genelinde belirlen illerde bu zorunluluğun uygulanacağını, şehir içlerinde ise zorunluluk kararını valiliklerin vereceğini söyledi. Yani sonuçta bakanlık 'zorunluluk yok' açıklaması yapsa da hâlâ kış lastiği ile ilgili kafa karıştıran noktalar devam ediyor. Tebliğle ilgili bir başka sıkıntı ise römorkların kapsam dışında tutulmasından kaynaklanıyor. Motorlu bir taşıtın arkasına takılarak çekilen tekerlekli motorsuz taşıt anlamına gelen römorklarda da kış lastiği kullanımının zorunlu olması gerektiği belirtiliyor.



ULAŞTIRMA
BAKANLIĞI VE
EMNİYET GENEL
MÜDÜRLÜĞÜ
BİR AÇIKLAMA
YAPMALI

OTOYAŞAM

Emre
ÖZPEYNİRCİ

eozyeynirci@hurriyet.com.tr

ULAŞTIRMA, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'na 1 Nisan 2017 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan tebliğde; "Ülkemiz karayollarında seyreden yabancı plakalı araçlar da dahil olmak üzere ticari ve özel tüm araçlar için kış lastiği kullanma zorunluluğu getirilmiştir" dendi. Buna göre Türkiye'de 1 Aralık ile takip eden yılın 1 Nisan tarihleri arasında kalan dört aylık dönemde bütün taşıtlar kış lastiği kullanmakla yükümlü hale geldi. Uygulama kapsamında olduğu halde kış lastiği kullanmadığı tespit edilen araçlara 625 lira para cezası uygulanacağı belirtildi.

İşte bu haber ağustos ayında önce bir kaç gazetede yer aldı. Hemen detaylarını öğrenmek için önce Lastik Sanayicileri ve İthalatçıları Derneği'ne (LASİD) sordum. Şu yazılı cevabı verdiler; "1 Aralık- 1 Nisan tarihleri arasında ülkemiz karayollarında seyreden, yabancı plakalı araçlar dahil ticari ve özel tüm araçlar için 'Kış Lastiği Kullanma Zorunluluğu' getirilmiştir. Şehir içinde kış lastiği uygulaması yapılıp yapılmayacağı ortalama yerel sıcaklıklar dikkate alınarak valilikler tarafından belirlenecek ve duyurulacaktır. Valilik Bakanlıkça belirlenen tarih aralığındaki bu sürenin öncesinde ve/veya sonrasında 1'er ay arttırabilir. Şehir içi ulaşımlarda kullanılan otobanlar şehirler arası yol olarak kabul edilmektedir."

YAZIMI ELEŞTİRDİLER

KIŞ LASTİĞİ ZORUNLU MU DEĞİL Mİ?

şekilde ortaya koyuyordu. Ben de geçtiğimiz hafta süre yaklaştığı için 1 Aralık'ta başlayacak ve otomobilleri de kapsayacak uygulamayla ilgili hurriyet.com.tr'ye "Otomobiller için de artık zorunlu: Cezası 625 lira" başlığıyla tüketicileri bilgilendirecek bir yazı yazdım. İşte ne olduysa bundan sonra oldu. Bu konuda bir çok eleştirel elektronik posta alarak, uygulamanın otomobilleri kapsamadığı, benim tüketiciyi yanlış bilgilendirdiğim söyleniyordu. Konuyla ilgili bir çok kişi 1 Nisan'daki resmi gazete yazısındaki kapsama bakıldığında özel otomobiller ile ilgili zorunluluk görmediğinin altını çiziyordu.

KANUN VE TEBLİĞ FARKLI

Bu konuda kafaların karıştığına ilişkin en detaylı açıklamayı ise alanında uzman bir kişi olan Yüksek Mühendis **Alpay Lök** yaptı. kislستي.com ve Fren Teknik şirketinin sahibi olan Alpay Lök, 2006'dan beri sosyal sorumluluk projesi olarak işlettiği internet sayfasında kış lastiğinin zorunlu olması için çaba gösterdiğini belirterek şu açıklamayı yaptı: "1 Nisan 2017'de yayınlanan tebliğ ile 9 Şubat 2017'de KHK (Kanun Hükmünde Kararname) ile 2918 sayılı Trafik Kanunu'na eklenen 65/A maddesi arasında büyük farklılıklar olduğunu düşünüyorum. Özel otomobillere kış lastiği zorunluluğu ne yazık ki 65/A'da tanımlı değil. Kış Lastiği ile ilgili Kanun (65/A) ve 1 Nisan 2017 Ulaştırma Bakanlığı tebliği arasındaki farklılıklar şöyle:

1) Temel sorun kanundaki "Eşya ve yolcu taşıyan araçlar" tanımının ticari

araçları işaret etmesi. Ticari olan otomobil dahil, özel otomobil hariç.

2) 65/A'da "Römorklar hariç" diye bir tanım olmadığı halde tebliğde hariç tutulması kanunla çelişkili.

3) 65/A'da "Kış Lastiği" denildiği için akıllara sertifikalı 'Üç Tepeli Dağ İçinde Kar Taneli' (3PMSF) lastikler geliyor. Tebliğde ise sertifikasız M+S lastiklerinin kış lastiği tanımına alınması kanuna aykırı. Tebliğin kanunla çalışması hukuksal sorunlar doğuracaktır. Acilen 65/A'ya müdahale yapılması gerekir. Ya da tebliğ revize edilip özel otomobilleri dolaylı olarak dahil eden görüntüden kurtarılmalı."

AÇIKLAMA GEREK

Sonuç olarak 1 Nisan'da Bakanlık tarafından yayınlanan tebliğe göre otomobillere de kış lastiği zorunluluğu getirilirken, Emniyet Genel Müdürlüğü ve KHK'da ise sadece yolcu ve eşya taşımalarında kullanılan araçlara ilişkin bir zorunluluk olduğu yer alıyor. Yani kanunda yokken tebliğde olması kafaları karıştırıyor. Beni uyaran uzmanlara göre özel araçlar için kış lastiği zorunlu değil. İşte bu noktada hem Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı hem de Emniyet Genel Müdürlüğü konuyla ilgili açıklama yapması gerekiyor. Ayrıca kanundaki 65/A maddesi ile tebliğde değişiklik yapılması şart. Aksi takdirde kış lastiği kullanımı konusunda bir kaos yaşanabilir. Ben kış lastiğinin otomobillerde zorunlu olması gerektiğini ama tamamen doğru bir şekilde yapılması gerektiği taraftayım. Belki de görüşüm...